北京市新青年风景园林发展研究中心
Next Generation Landscape Architecture Research Center

2017 新青年年报

ANNUAL REPORT FROM THE NEXT GENERATION

联系我们 CONTACT US

北京市新青年风景园林发展研究中心
NEXT GENERATION LANDSCAPE ARCHITECTURE RESEARCH CENTER
contact@youthla.org

风景园林新青年网站
WEBSITE： YOUTH LANDSCAPE ARCHITECTURE
www.youthla.org

社交媒体 SOCIAL MEDIA

风景园林，美好生活

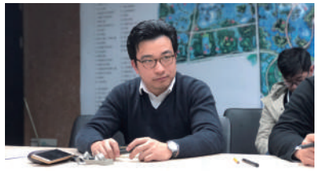
目录

新青年年报

01 新青年寄语
03 我们的信念
04 我们的使命
05 大事年表
07 全年工作掠影
09 我们的行动
10 我们的 2017
25 财务报告
26 特别鸣谢
27 我们的团队
33 实习生寄语

新青年课题

37 研究目标、内容与方法
38 问卷调查结果与分析
38 使用者对公园各要素整体感受评分
40 要素之间的关系
41 活动类型丰富度
吸引要素
期望与实际获得的感受
41 观察注记结果与分析
41 人群分布
44 使用者行为类型分布
45 使用者情绪类型分布



8 岁的风景园林新青年走过了 2017，走进了 2018。

2017 年是举国上下为之振奋的一年，十九大布局新时代，明确了 2020 年全面建成小康社会，2035 年基本实现社会主义现代化的宏伟路线图，各项事业在新时代到来之际都获得了澎湃的发展动力，风景园林事业更是面临千载难逢的机遇：生态文明建设、美丽中国、城市双修、特色小镇、国家公园、社会主义新农村建设、乡村振兴等众多有利的宏观政策引领风景园林在新型城镇化的进程中开辟前所未有的广袤城乡实践空间和自然保护地实践空间。

在国家振兴、民族复兴的新时代，风景园林新青年的青年情怀向何处安放？我们把它安放在塑造未来的当下：安放在紧随宏观政策走向的热点领域内；安放在深入大众生活方式的技术产品里；安放在应和时代需求的科学方法中。

2016 年末，“新青年课题”关注乡村发展这一热点，发布了《乡村文化复兴可行性途径研究》，以河南洛阳河洛为例探讨了依托牡丹种植产业统筹乡村生态、生产、生活与文化复兴的设计研究报告；2017 年初，新青年与北京万科签订合同，组织清华大学、北京市地质研究所、IBE 影像生物调查所等专业团队启动针对乡村建设的场地评估咨询工作，从地质、土壤、水文、水资源、生物多样性等方面为开发决策、规划设计和建设过程提供科学依据。这些工作都是“风景园林新青年”作为研究机构对乡村振兴这一热点领域所做的研究与实践，既包括理论性的设计研究，也包括田野调查、信息化模型建模与模拟等工作，从理论与技术的维度在乡村人居环境改善领域开展风景园林实践。

2017 年初，风景园林新青年启动了微信小程序“园也”的开发。历经一年时间，“园也”小程序于 2017 年底正式上线。“园也”是一个面向行业内外，以风景园林项目为对象的大众点评工具。用户可以通过微信方便地使用这个小程序，可以推荐风景园林的建成项目，可以分享图像，发表评论。我们希望随着参与者的增多，“园也”可以汇集世界各地的风景园林建成项目，成为业内人士通过建成项目学习和分享设计知识的平台，也成为设计团队发布推广项目的工具。我们更加期待的是，“园也”小程序推动风景园林深入地融入人民群众的日常生活。“园也”的开发是风景园林新青年为了适应当下数字化的生活方式而对自我的改造。我们希望借助这种新的技术产品，把风景园林推广到更为广泛的社会大众当中去。

今年的年报中，我们将发布“2017 新青年课题”——《北京奥林匹克森林公园使用者行为调查》。课题对北京奥林匹克森林公园进行了使用后评估调查，通过现场观察，记录公园使用者的行为与情绪，并将这些记录落位到空间中，应用地理信息系统对其分类、统计和呈现，揭示公园环境与使用者行为的关联关系。这项课题从 2015 年开始，数百位新青年志愿者参与其中，历经酷暑严寒，付出宝贵时间精力，才最终完成。新青年开展此项课题的目的是为了通过科学的态度、思维方式和操作方法对风景园林项目的社会效益进行研究，并希望以此为例应用科学的方法形成定量的结论，向社会宣传风景园林的意义。

除了上述三个方面，2017 年的风景园林新青年积极进行国际化拓展。与 IFLA 执行委员会建立沟通机制，定期翻译转发来自 IFLA 的官方消息；深化建设“风景园林新青年德国圈”社交网络，使之成为留德学子广泛交流的平台；主动前往现场报道国际行业事件，对柏林 2017 国际花园展进行了现场报道，采访参展设计师和观展民众，以跨文化的视角提供了来自现场的深度报道。

2017 年，风景园林新青年作为民办非企业组织，在组织建设方面取得长足进展，通过了北京市民政局组织的年审。在内部的运行上，我们完善理事例会制度，坚持每月例会，有力保障了各项工作有序进行。同时，在今年，我们改革志愿者组织方式，形成三个圈层的志愿者组织形式。第一个圈层是风景园林新青年实习生，他们组成志愿者队伍的核心圈层，长期深度参与研究中心的各项工作；第二个圈层是风景园林新青年志愿者，他们响应研究中心通过网络平台发布的志愿者招募帖，参加短期的项目活动；第三个圈层是长期关注风景园林新青年的志愿者，虽然不直接参加项目和活动，却在各自的岗位上陪伴和支持风景园林新青年的每一步发展。

秉持活动的公益性，为志愿者提供深入了解行业动态的机会和亲身参与行业活动的经验，支持志愿者的个人发展是风景园林新青年组织志愿者活动的原则。我们为每一位长期参与风景园林新青年活动的实习生颁发社会实践证明，可以作为丰富留学申请材料的内容，帮助他们获得更好的留学机会。我们在研究类项目中组织研究方法和软件工具的培训，让参与其中的志愿者在活动中有所收获。我们在各类会议的报道中，提供免费的参会名额，让参与报道工作的志愿者有机会开拓视野，近距离地了解业界前辈的思想。在今年的年报中我们专门收录了风景园林实习生的感言。他们的分享让风景园林新青年的 2017 年变得更加生动和多彩。

我还记得在 2016 年底，在伦敦拜会 IFLA 主席凯瑟琳 • 摩尔女士时的场景。我向主席介绍自己是一名来自中国的“风景园林新青年”（the next generation of landscape architects from China）。我看到摩尔女士的面容洋溢出欣慰和激动的表情，由衷地为我们的努力表示赞许。这份赞扬让我感到自豪和喜悦，也感到责任和鞭策。我们风景园林新青年要努力成为一种令人赞叹的力量，年青、坚韧、高尚，把青年情怀毫无保留地贡献给风景园林事业，在中国当下千载难逢的发展机遇中，为人们创造美好生活。

北京市新青年风景园林发展研究中心
郭湧
2018.2.11

我们的信念

风景园林改善世界

我们相信用风景园林的哲学、研究与实践应对当下的问题，可以创造更美好的世界。

风景园林可以协调人与自然关系，其核心理念是“天人合一”。风景园林人以户外的人工与自然境域为对象开展研究与实践，通过户外人居环境的保护、规划、设计、营造、管理，推动环境、社会与经济的可持续发展。

我们是风景园林行业的有志青年。

我们分享、互助，共同成长；
我们钻研、探索，贡献行业；
我们倡议、行动，服务社会。

我们要用新生代的风景园林力量做好传承与发展，创造美好生活。

我们的使命

贡献专业发展，扩大行业影响，促进社会进步

北京市新青年风景园林发展研究中心既是新生的行业力量，也是新兴的社会主体。
研究中心面向社会，背靠行业，依托青年，通过风景园林，为大众创造美好生活，肩负促进风景园林发展、扩大风景园林影响、推动社会进步的使命。

贡献专业发展

瞄准学术与实践之间的鸿沟，面向行业实践需求，组织科研力量攻关；面向学术发展前沿，携企业助力支持。中心聚集高校青年教师、海外年轻学者、学生志愿者，组成志愿研究力量，设立自主研究课题，定期公开发布研究报告，以此形成行业需求与学术研究之间的桥梁，发挥民间专业平台的作用。同时，依托自主课题，为青年志愿者提供参与研究的学习与锻炼机会，为行业的未来发展储备力量。

扩大行业影响

从风景园林行业发展的高度出发，运营新媒体平台，充分利用网络与社交媒体的优势，扩大行业影响力，承担面向社会大众传播风景园林的使命。对内加强行业交流，发布研究报告，分享价值观，推广优秀实践成果，促进国际同行交流合作；对外面向社会宣传风景园林，塑造行业形象，提升公众认知度。媒体的运营也为参与其中的青年志愿者提供了了解行业前沿，扩展学术视野，面向国际、面向社会的有益经验。

促进社会进步

“北京市新青年风景园林发展研究中心”作为民办非企业单位在民政局顺利注册成立，在风景园林领域创办民非单位，进一步丰富了参与风景园林行业实践的社会主体类型。有机会开展这样的尝试，正是因为社会的进步。中心未来的发展将不忘初心，发挥风景园林领域民办非企业单位的社会作用，以改善人居环境、服务民生为己任，为实现社会、经济、环境的可持续发展贡献力量。

微信发布文章数：57 篇

志愿者数：3038 人

合作单位：9 所高校及 2 本核心期刊，IFLA

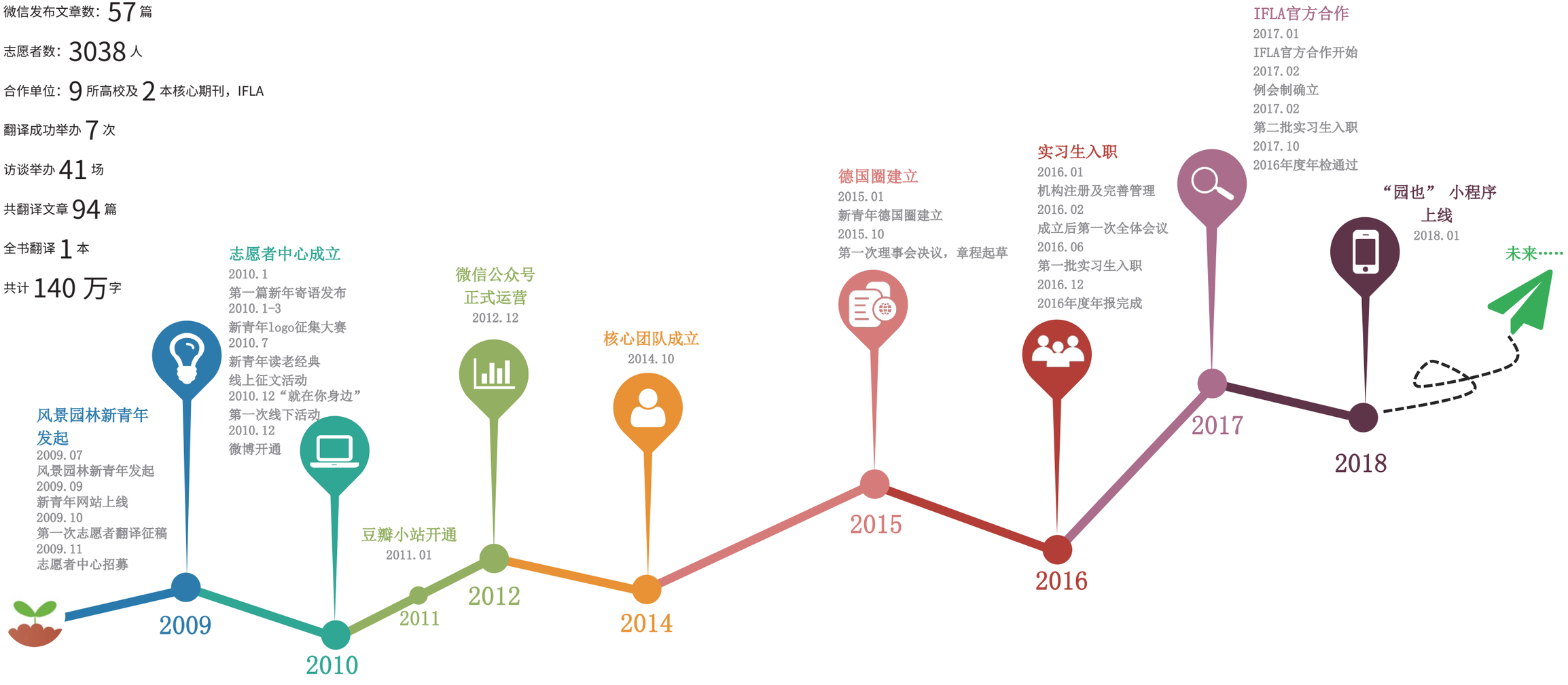
翻译成功举办 7 次

访谈举办 41 场

共翻译文章 94 篇

全书翻译 1 本

共计 140 万字



大事年表

风景园林专业实践公开课

风景园林新青年理事梁斯佳讲述了团队创建的四个阶段并最终实现了从网站到机构的转型，革新运营方式、重设社会定位、发展业务领域及其管理状况。

北京林业大学风景园林专业实践公开课

奥森调研

至 2017 年 5 月调查结束，共有志愿者 120 余人次参与其中，获得有效观察数据 5400 余条，有效问卷 1200 余份。累计观察到使用者 2.7 万余人次。

IFLA 的职能领域，来源：IFLA 网站

北京万科场地调查咨询

风景园林新青年作为独立的研究机构为北京万科开展了场地调查咨询服务。

IFLA 官方合作

2016 年底，风景园林新青年与国际风景园林师联合会（IFLA）执行委员会展开官方合作。

园也小程序

“园也小程序”上线

高水平研究论文翻译活动

IGA Berlin 2017 国际会议朱育帆老师讲解

2017IFLA 学生风景园林设计大赛

中国风景园林学会理论与历史专业委员会 QQ 群沙龙

我们组织了五位志愿者对沙龙进行了全面报道，形成 12000 字的稿件发布在风景园林新青年网站及公众号上。

国内会议报道

风景园林相关会议报道已经成为我们的日常工作之一。2017 年我们对 2 场大型会议进行了全面报道。

国际会议报道

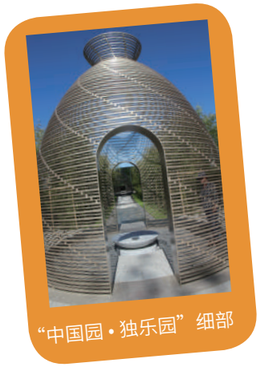
风景园林新青年的代表在现场全程参与并且报道了这次会议，会议内容按主题分为四个小节发布在网站及公众号上，希望这次会议报道可以对国内相关研究给予一些借鉴和启迪。

新青年专访

风景园林新青年分别采访了获得大赛二等奖、三等奖的同学以及他们的青年辅导老师。

国际活动报道

风景园林新青年不仅整体报道了 IGA 的展览内容和附带的绿色城市会议，也专题视频访谈了应邀参与此次 IGA 大师园设计的中国园林设计师代表——清华大学朱育帆教授。



“中国园 • 独乐园”细部

2017 年参加北京市民办非企业单位管理工作会议

为更好地管理团队，加强沟通与信息通达，高效运行各类项目计划，2017 年 2 月理事会全体会议通过例会制，月报制，每月由秘书长总结当月工作总体进展，制作月报并上报全体成员，同时制定会议议题，召集理事会成员开展例会，总结当月工作，布置下月任务，会后将会议决定事项与提议事项制作成会议记录。2017 年度有序完成了各项计划任务，达成了良好的团队沟通。2016 年度按照民政局各项要求完成机构年检报送，完成审计，并于 2017 年 10 月通过机构成立后第一年年检。

2017 年 8 月秘书长代表机构参加“2017 北京市民办非企业单位管理工作会议”，听取了 2017 年度政策及机构建设的新方向，重点学习了中央 46 号文件精神，将机构法务与财务的相关知识传达给了机构理事会成员。

2017 年 1 月风景园林新青年开始召集第二批实习生，通过筛选与两轮面试，2 月，史漠烟、关梦茜、姜佳男、王钰、吕玥明五位实习生正式加入团队开始工作。根据各自特长分别安排进对外合作、运营管理、媒体网络、自主课题 4 个项目组，由团队核心成员直接指导，配合团队优秀地完成了奥森调研及培训、IFLA 新闻编译、2017 国际风景园林教育大会报道、中国风景园林 2017 年会、SCI 翻译、专访等活动。并于 6 月完成了中期述职，阶段性总结工作，提出了各自的问题与建议，以及下一步工作的设想，5 位实习生在各类沟通和任务面前展现出良好的专业素质和合作包容的精神，成为团队的有力后盾。

理论与历史委员会 QQ 沙龙（1 场）：

- 海绵城市与低碳园林

线下活动（3 场）：

- 北京林业大学风景园林专业实践公开课志愿者组织
- 2017 年 4 月北京奥林匹克森林公园使用者调查志愿者培训
- 2017 年 4 月北京奥林匹克森林公园志愿者 GIS 培训

翻译（1 场）：

- SCI 翻译活动

2017 年会议报道（4 场）：

- 2017 国际风景园林教育大会
- 城乡交融的景观主题研讨会
- 中国风景园林 2017 年会——风景园林与“城市双修”
- IGA Berlin 2017 国际会议

调研活动（2 场）：

- 北京万科场地调查咨询
- 2017 年 4 月北京奥林匹克森林公园使用者调研

访谈（6 场，全部总计 41 场）：

- 汉斯 - 赫海希·迈耶教授（爱尔福特大学）访谈
- IGA2017 柏林“中国园·独乐园”游客采访
- 与朱育帆教授访谈——国际化语境下的文化表达
- 中国风景园林 2017 年会——风景园林新青年专访
- 2017IFLA 学生风景园林设计大赛二等奖获奖学生及辅导教师专访
- 2017IFLA 学生风景园林设计大赛三等奖获奖学生及辅导教师专访

北京林业大学风景园林专业实践公开课结课合影

公开课志愿者合影

风景园林专业实践公开课（北京林业大学）

2017 年 3 月起，风景园林新青年中心与北京林业大学园林学院对接，在课程主讲李宝章先生的支持下，承担了风景园林专业硕士的必修课程“项目管理与公司组织”的计划、统筹、协调和记录的工作。该课程引导在校生对未来职业发展的重新定位与认知，系统了解职业风景园林师的蜕变成长过程，熟悉具体项目的组织管理流程，感知公司的运营等。其中，风景园林新青年理事梁斯佳讲述了团队创建的四个阶段并最终实现了从网站到机构的转型，革新运营方式、重设社会定位、发展业务领域及其管理状况。课程在志愿者们的支持下顺利完成了预定主题。

“园也”小程序上线

园也小程序上线

新青年于 2017 年底正式上线微信小程序“园也”。
“园也”是一个风景园林项目平台，旨在：
- 以项目为基础，推介项目信息，促进甲乙双方联系；
- 鼓励用户对项目进行评分与评价，释放行业话语权，表现多样价值观；
- 为项目评价体系提供大数据支撑。

“园也”上线后，收获众多真实用户反馈，同时产品开发快速响应，平均每周进行两次版本更新，以优秀互联网产品的标准完善自身。

IFLA 的职能领域 来源：IFLA 网站

IFLA 官方合作

2016 年底，风景园林新青年与国际风景园林师联合会（IFLA）执行委员会展开官方合作。风景园林新青年定期翻译转发来自 IFLA 的动态新闻，让中国的同行们了解，IFLA 不仅组织学生竞赛，而且代表风景园林行业在世界各地进行着艰苦的努力和无私的贡献。在去年的合作中，风景园林新青年开展志愿活动，在 2017 蒙特利尔峰会的组织和 IFLA 顾问圈的筹建等方面为 IFLA 执委会提供了力所能及的帮助。

北京万科场地调查咨询

风景园林新青年作为独立的研究机构为北京万科开展了场地调查咨询服务。风景园林新青年联合清华大学、北京市地质研究所、IBE 影像生物调查所，组成联合团队，从地质、地貌、水文、水资源、植被、生物多样性等方面开展场地的调查研究，并构建风景园林信息模型提取、汇总和呈现场地的信息，为开发决策、规划设计等工程提供科学依据。

IBE 影像拍摄

IBE 影像生物野外调查

2017 年 4 月北京奥林匹克森林公园调研志愿者培训

奥森调研

为观察和了解北京奥林匹森林公园使用者在行为、情绪和认知方面的情况，为风景园林规划设计和相关研究积累第一手的真实数据，综合了 2016 年的调研反馈并进行调整后，我们于 2017 年 4 月继续开展了志愿者调研活动。

调研志愿者工作中

2017 年 4 月北京奥林匹克森林公园调研志愿者 GIS 培训

奥森调研 +GIS 培训 + 成果发表

活动由调研前培训、实地调研、调研后 GIS 培训和数据录入组成。在精心组织的调研计划下，共有 32 名志愿者参与了活动。志愿者们尽心竭力，每个人都努力完成了调研任务。

自 2016 年 6 月开始奥林匹克森林公园使用者调查以来，至 2017 年 5 月调查结束，共有志愿者 120 余人次参与其中，获得有效观察数据 5400 余条，有效问卷 1200 余份。累计观察到使用者 2.7 万余人次。历时近一年的活动得到志愿者们的热烈响应，参与其中的志愿者都表现出了良好的专业素养、团队合作精神和志愿服务精神。调查活动的组织也为我们开展该类较大规模志愿者参与的研究工作积累了宝贵经验。

国内会议报道——国际风景园林教育大会

国际风景园林教育大会——2017中国风景园林教育大会暨（国际）CELA教育大会于2017年5月26-29日在北京举办。会议以“沟通（Bridging）”为主题，旨在突出风景园林学科中思想的交汇碰撞，不同学科与文化之间的理念交流，以及知识与经验的分享。王钰、史漠烟、吕玥明、姜佳男4位志愿者对会议开、闭幕式主旨发言、分论坛发言等进行了全面报道，并组稿“风景园林新青年志愿者参会心得”，形成1万7千字的四篇通讯，报道内容于2017年6月6日至12日分为4次发布。

2017国际风景园林教育大会志愿者
左起：王钰、史漠烟、吕玥明、姜佳男

国内会议报道——中国风景园林学会年会

中国风景园林学会2017年会于2017年11月4日-6日在西安曲江国际会议中心召开，实习生关梦茜赴现场对年会进行了全面跟踪报道。年会以“风景园林与‘城市双修’”为主题，探讨大力改善生态环境，全力提升城市功能，积极塑造城市特色风貌贡献智慧和力量的未来出路。我们不仅对会议的开幕式，院士主旨报告、嘉宾讨论做了详尽报道，也对分会场及技术考察进行了概述，同时风景园林新青年结合会议主题及十九大精神对高翅、白伟岚、杨锐、汪辉、吴芝瑛、韩锋、史舒琳、杨海明、邬东璠、余洋十位参会嘉宾进行了专访，希望通过访谈加深对会议主旨的理解，同时将老师们的期望传达给更多风景园林年轻一代。本次报道共形成6篇，总计3万5千字的报道稿件，于2017年11月7日至17日发布，得到了读者和老师们的热情反馈。

中国风景园林2017年会新青年专访，采访者：关梦茜

中国风景园林2017年会开幕式

新青年专访高翅老师

中国风景园林2017年会现场

城乡交融的景观主题研讨会现场

国际会议报道——
城乡交融的景观主题研讨会

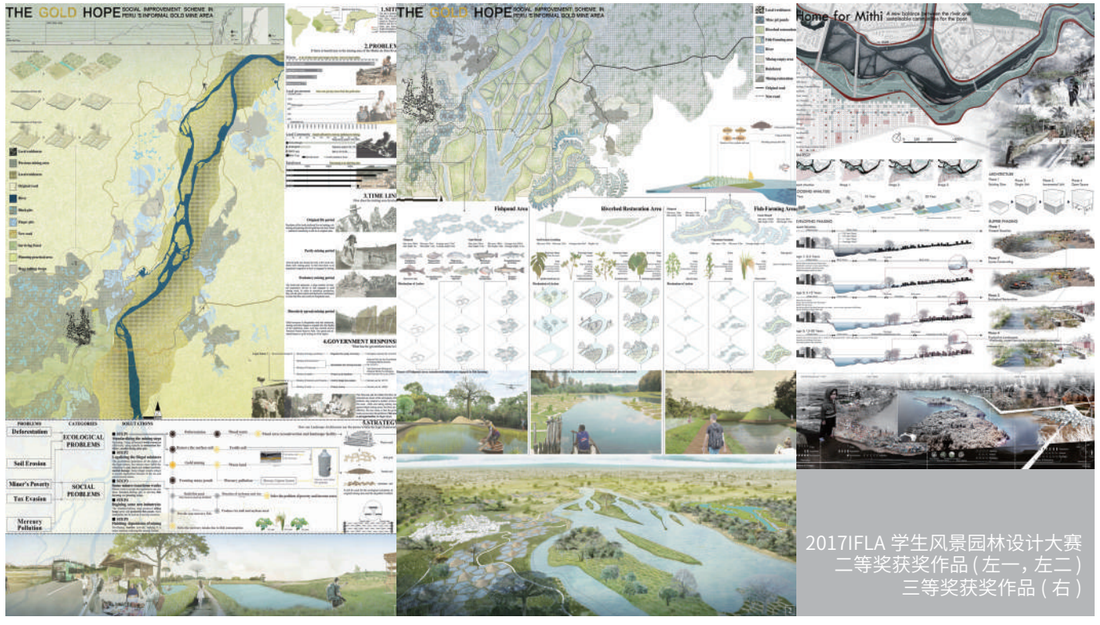
由魏玛包豪斯大学欧洲城市化研究所组织的城乡交融的景观主题研讨会在2017 年 6 月开幕。致力于：城乡的空间形态与图景、与之相关的叙事和阐述、以及这些容所蕴含的社会行为，对其造成的结果和未来可能引起的发展变化，这几个核心议题的探讨。

当前德国相关专业领域面临着“城乡融合、跨学科交流、思想与方法创新”等问题，在现代主义设计的起源地——德国魏玛包豪斯大学召开的这次“城乡交融景观”主题研讨会，非常深入和全面地探讨了这些问题。特别是在村镇研究与城镇化背景下的风景园林发展提出了很多建设性的思想。风景园林新青年的代表在现场全程参与并且报道了这次会议，会议内容按主题分为四个小节发布在网站及公众号上，希望这次会议报道可以对国内相关研究给予一些借鉴和启迪。

IGA2017 柏林“中国园 独乐园”游客采访

国际活动报道——
柏林 IGA 公园大师主题园开幕

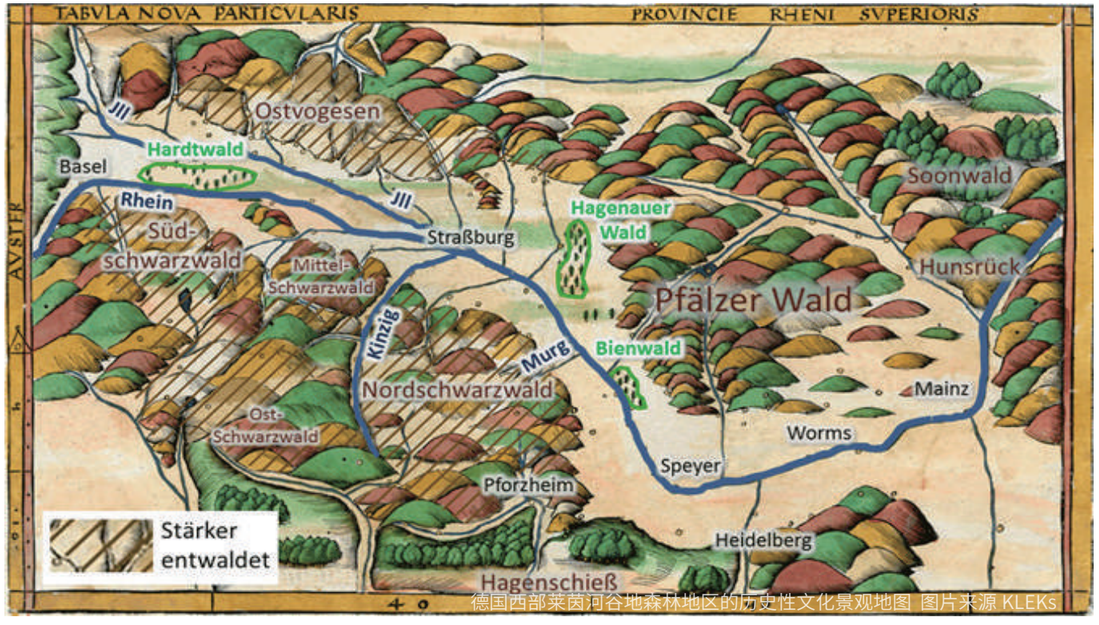
2017 年柏林 IGA 公园的大师主题园开幕，有来自世界各国家的 9 位风景园林设计大师，应邀设计了大师主题园。在 2017 年德国柏林世界园艺博览会 IGA 召开之际，风景园林新青年的代表特别对这次国际园林盛会进行了报道。我们不仅整体报道了 IGA 的展览内容和附带的绿色城市会议，也专题视频访谈了应邀参与此次 IGA 大师园设计的中国园林设计师代表——清华大学朱育帆教授。朱育帆教授设计的“独乐园”引来了许多的参访者的青睐，风景园林新青年在第一现场采访了很多国际游客对于朱老师设计的新中式园林的现场感受，采访对象中选取的七组片段，经过录音整理成文字分享给广大读者，视角新颖独特。可以说，这次会议报道呈现了新式中国园林走出国门的声音与回响。



2017IFLA 学生风景园林设计大赛
二等奖获奖作品（左一，左二）
三等奖获奖作品（右）

新青年专访——2017IFLA 学生竞赛获奖团队及指导教师

2017 年 IFLA 学生竞赛中中国同学又获得了佳绩，IFLA 作为 LA 学科非常有影响力和知名度的一个国际奖项，多年来被行业内的青年学子和青年教师们所关注。为此，风景园林新青年分别采访了获得大赛二等奖、三等奖的同学以及他们的青年辅导老师。我们设置了针对设计方案的问题以及各自对大赛主旨的理解，一方面客观转述了这些青年园林人的所思所想，另外一方面也结合他们的言论进行了合理的分析与评论，以“2017IFLA 学生风景园林设计大赛”介绍、专访、总结的系列方式发布出来，以期待引导与激发中国青年园林人的基础科学研究、人文关怀、公共参与意识。希望可以通过我们的报道，让广大 YLA 们更加理解 IFLA 的内涵，也可以由此获得更多的启发，为将来的创造和实践带来正能量。同时也自励 YLA 自身，勇敢担当起园林青年们公共讨论平台的重任。

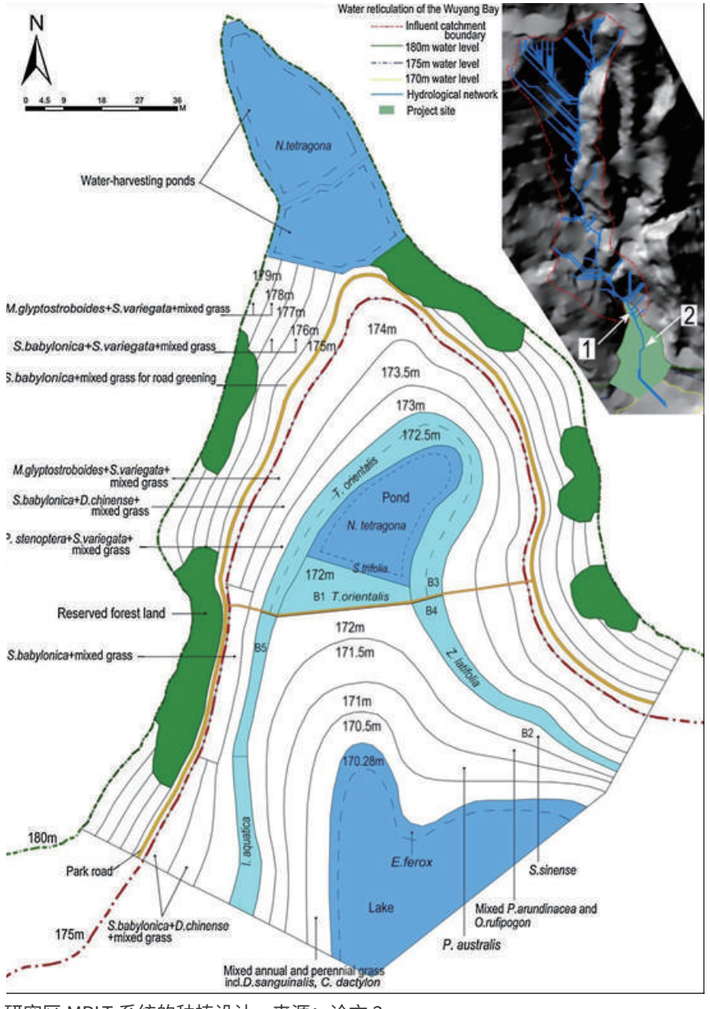


德国西部莱茵河谷地森林地区的历史性文化景观地图 图片来源 KLEKs

新青年访谈——访资深文化景观专家 Meyer

对于业内最前沿的研究领域之一“文化景观”的主题，我们在 2017 年 3 月有幸与德国资深文化景观专家 Meyer 教授进行了交流。Meyer 教授从几个基本问题开始，对文化景观在德语国家的研究进行了简要介绍。这其中有思想理念上的创新，也有新技术的应用（大数据）。并且 Meyer 教授也结合在德国的多年研究成果，提出来中国古老而深厚的文化具有非常广大的文化景观研究前景。访谈内容以问答形式发布在 YLA 各平台上。

访 Meyer 教授



研究区 MPLT 系统的种植设计，来源：论文 2

研究论文翻译

为更好地了解风景园林生态规划设计的动态与前沿，针对生态规划设计议题，我们特别邀请了中国科学院重庆绿色智能技术研究院陈春娣副研究员为组稿嘉宾，获得三篇相关领域专家发表的高水平论文的中文翻译版权，三篇论文分别为

1. Incorporating landscape connectivity in household ponds configuration in a hilly agricultural landscape；
2. Restoration design for Three Gorges Reservoir shorelands, combining Chinese traditional agro-ecological knowledge with landscapeecological analysisChundi；
3. The lawn as a social and cultural phenomenon in Sweden.

我们组织了翻译组志愿者进行初翻、互校、终审三个环节，最终成果发布于风景园林新青年网站及公众号上，以把优秀的研究成果分享给更多关注者。

海绵城市与低碳园林 QQ 沙龙

中国风景园林学会理论与历史专业委员会 QQ 群沙龙

中国风景园林学会理论与历史专业委员会 QQ 群沙龙第二十八期于 2017 年 4 月 27 日举行，话题为“海绵城市与低碳园林”， 海绵城市是当前我国新型城镇化建设的重大战略议题，也是中共中央十三五规划推动形成绿色发展方式的主要途径之一，沙龙包括两项内容：在自然与人工水循环系统耦合目标下的海绵城市建设方法、生态化雨洪管理调控措施优化；在低碳景观方面具有典型节能、减碳、环境修复作用的实践和探索，探讨运用景观手段实现可持续发展的方法。我们组织了五位志愿者对沙龙进行了全面报道，形成 12000 字的稿件发布在风景园林新青年网站及公众号上。

资产负债表

资产	期初	期末
	2017.01.01	2017.12.31
流动资产	320547.84	335689.93
固定资产	0.00	0.00
资产合计	320547.84	335689.93
负债	期初	期末
流动负债	1357.79	1476.33
长期负债	0.00	0.00
负债合计	1357.79	1476.33
净资产	期初	期末
非限定性资产	319190.05	334213.60
限定性资产	0.00	0.00
净资产合计	319190.05	334213.60
负债和净资产合计	320547.84	335689.93

（单位：人民币）

业务活动表

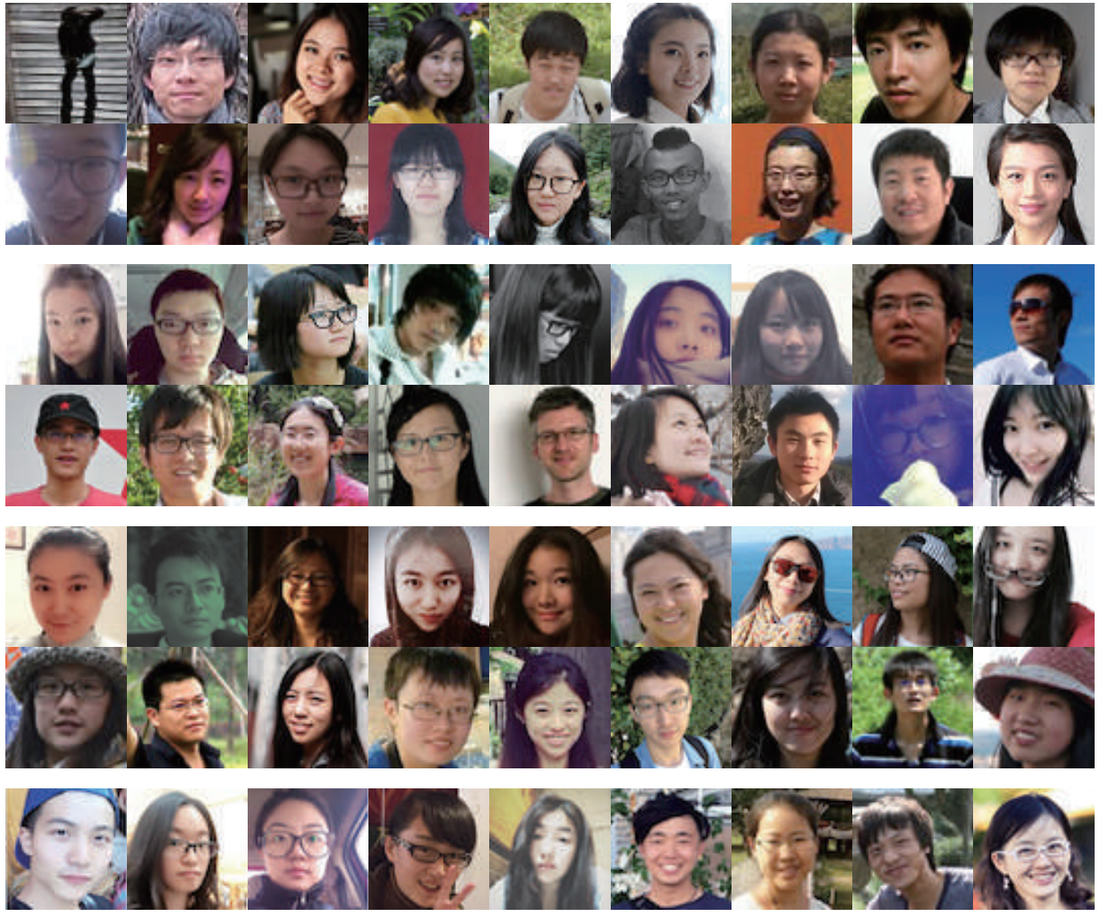
收入	非限定性	限定性	合计
	2017年1月1日至2017年12月31日		
捐赠收入	1,800.05	0.00	1,800.05
提供服务收入	420,000.00	0.00	420,000.00
投资收益	0.00	0.00	0.00
其他收入	1,029.58	0.00	1,029.58
收入合计	422,829.63	0.00	422,829.63
费用	非限定性	限定性	合计
业务活动成本	407,806.08	0.00	407,806.08
管理费用	0.00	0.00	0.00
筹资费用	0.00	0.00	0.00
其他费用	0.00	0.00	0.00
费用合计	407,806.08	0.00	407,806.08
净资产变动额	15,023.55	0.00	15,023.55

（单位：人民币）

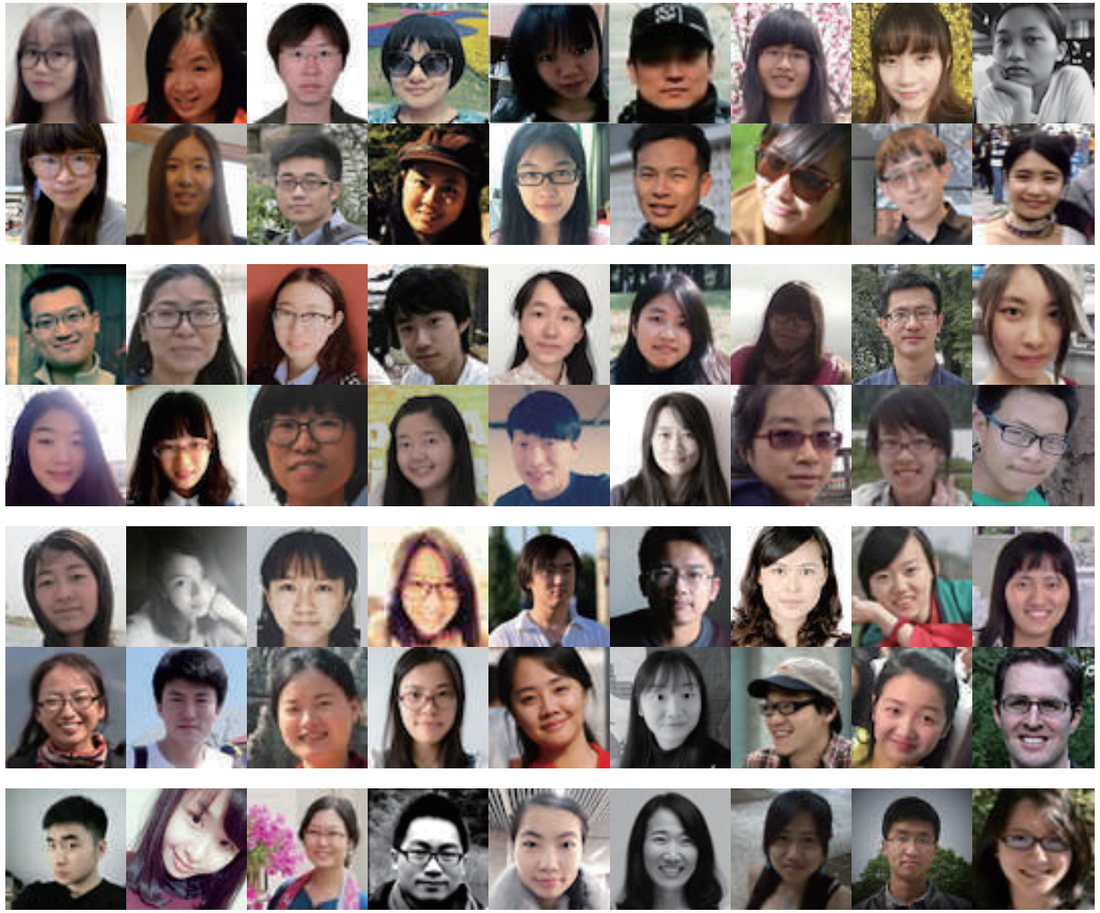
2017 年财务总体状况好于上年，净资产同比增长 4.72%，收支业务数量增多，历年结余累计数量也逐步增加。2017 年提供服务收入占比较大，捐赠收入少于上年。在执行方面，财务报表严格按照《民办非企业单位登记管理暂行条例》和《民间非营利组织会计制度》的规定编制，如实地反映了我机构 2017 年整体业务活动情况。根据机构运行中发现的财务问题，2017 年修订了《财务制度》，增加了项目费用支出审批程序和表单，完善了票据管理制度，大额采购事项增加了事前审批程序，进一步完善了机构的财务管理工作。

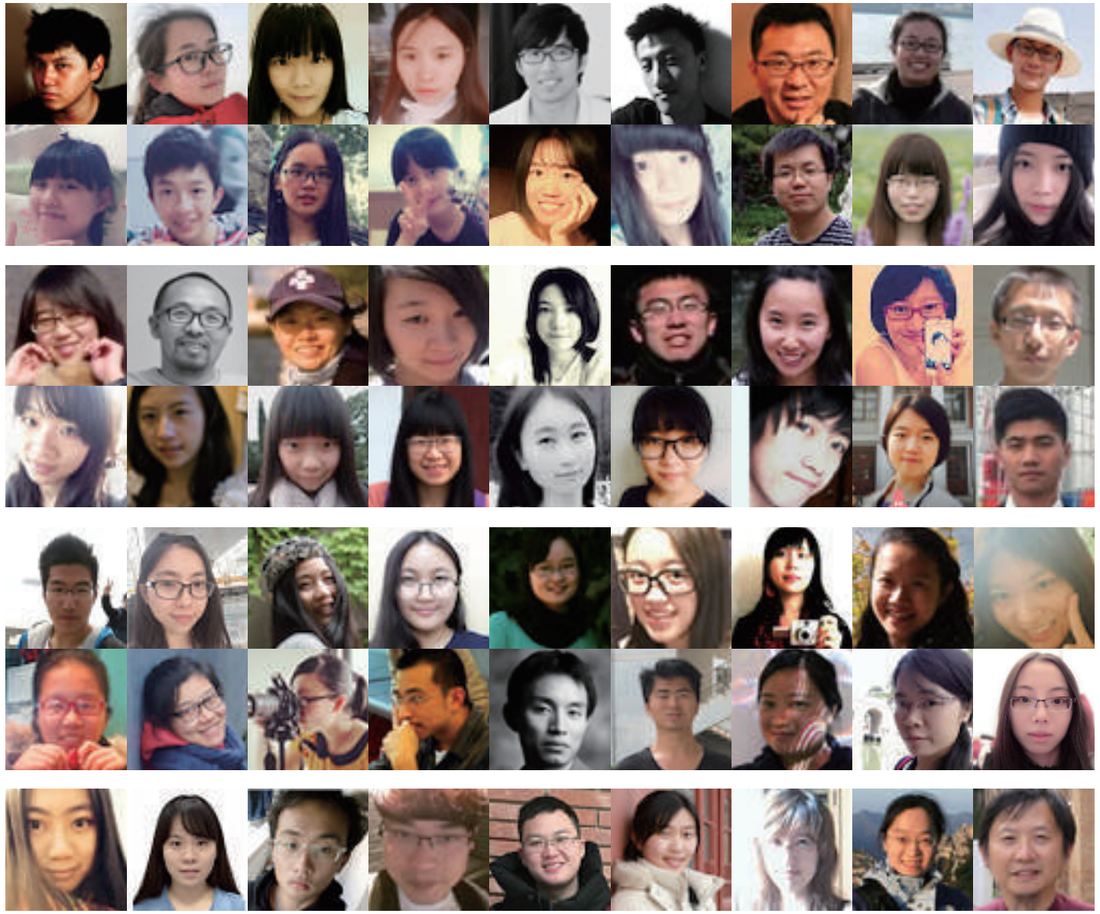
风景园林新青年在 2017 年的各项工作中受到各方支持，在此我们表示衷心感谢，并对以下人士和机构提供的帮助表示特别鸣谢：

北京清华同衡规划设计研究院 胡洁副院长
风景园林新青年忠实志愿者 安友丰老师
奥雅设计总监 李宝章先生
南京林业大学风景园林学院 杨云峰老师
清华大学建筑学院景观学系 刘海龙老师
清华大学水利水电工程系 胡宏昌老师
北京林业大学园林学院 崔庆伟老师
易兰（北京）规划设计股份有限公司 陈跃中先生
自由设计师 王聪伟先生
北京万科企业有限公司 高婕女士、李扬女士
北京市地质研究所 李巧刚先生、申健先生
IBE 生物影像研究所 郭亮先生
风景园林新青年志愿者：张蕊、关梦茜、吕玥明、王钰、史漠烟、姜佳男

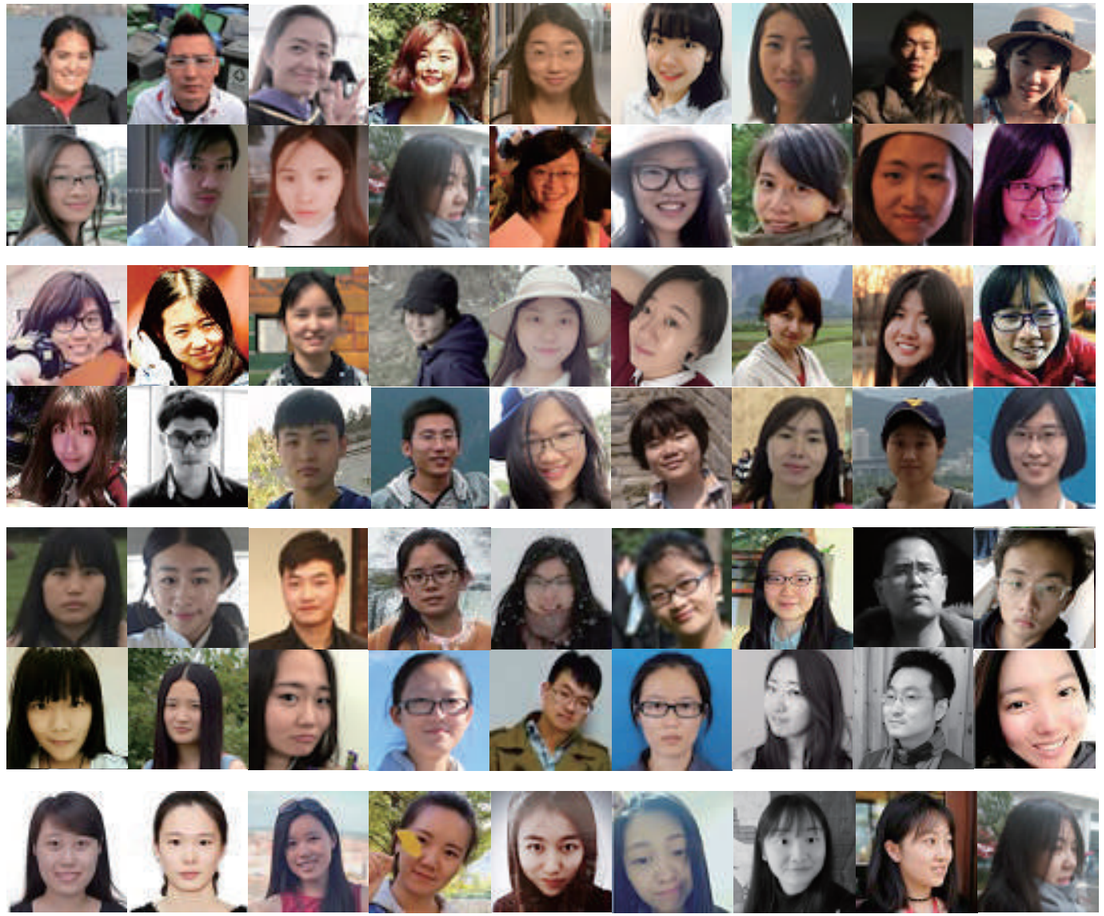


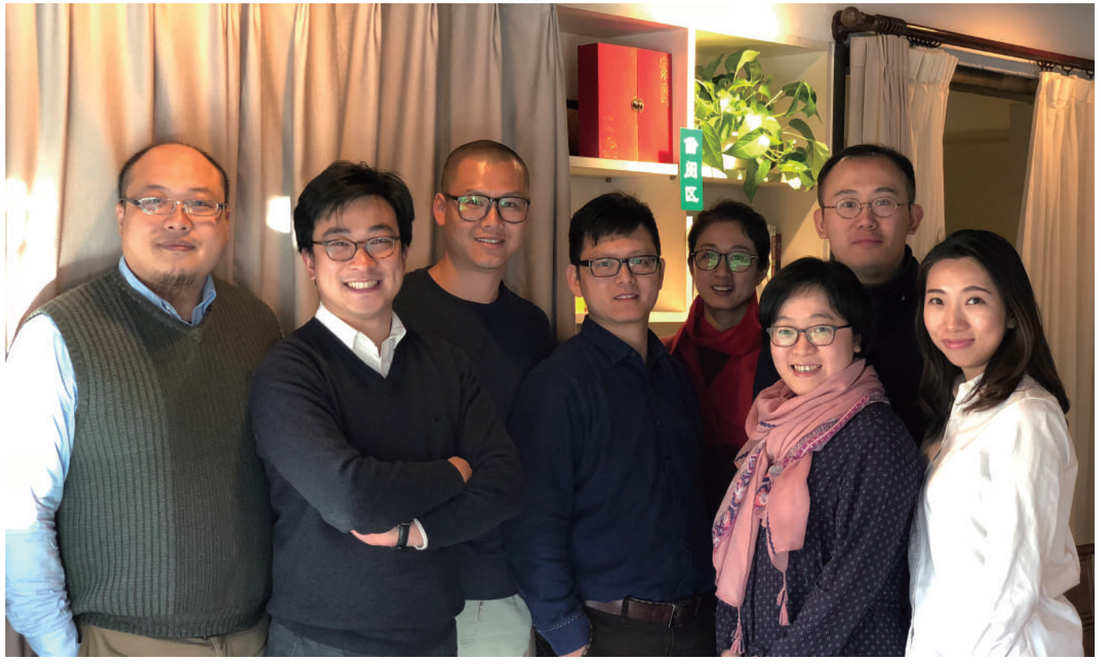
我们的团队





我们的团队





新青年给大家拜年了

理事长

郭涌 博士

guoyong@youthla.org

副理事长

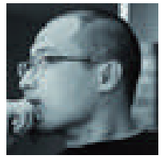
赵智聪 博士

zhaozhicong@youthla.org

副理事长

李家鹏

buzz@youthla.org



理事

梁斯佳

joyaliang@youthla.org

理事

钟惠城

zen@youthla.org

秘书长

王佳玥

wangjiayue@youthla.org

网站主编

孔洞一

kongdongyi@youthla.org

/ 吕玥明

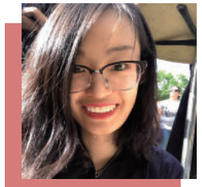
很开心有一段和新青年共同成长的日子，幸运地以两种视角观察世界。
希望 2018 新青年可以更多元、有趣、充满可能性！

/ 王钰

回首往昔携手时，遍赏园林处处好风光；
寄语他年重逢处，莫忘眼前风景旧心情。

祝福新青年在新的一年里迈向更高的平台、取得更大的成绩！

/ 史漠烟



加入风景园林新青年团队的一年来，从新青年的老师们身上，我学到了无论学术水平多高都为人谦逊低调，对专业脚踏实地、不断探索，对梦想坚定执着的精神。从实习生团队中的每一位小伙伴身上，我收获了友谊，感受到了大家对专业的热情和对未来的期望，以及创造独一无二的青春的勇气。感谢加入风景园林新青年团队，珍惜认识到的每一个人。新的一年，祝愿风景园林新青年团队能够砥砺前进，为风景园林专业注入新的活力。

/ 关梦茜

你告诉我，世界很大，离我不远。你坚守着自己的本心，洪流中持身中立，淡泊寡欲，任事态百变，躬耕于风景园林这片沃土，独怡乐而长吟。一年回忆满满，聪姐在去西安的路上和我谈谈未来；佳玥姐带我组织志愿者活动时一起讨论人事管理；我敬佩家鹏老师对坚定的人生规划和大胆选择；想到郭涌大大和斯佳老师深夜认真核定校对文件后邮件里的小幽默不禁嘴角露出笑意，还有我们 5 个说的悄悄话……这个集体很暖心，而种种也都让我受益匪浅。真诚地感恩与祝福，来年，我们更好～

/ 姜佳男

2017 年见证了新青年的许多重大转变，很幸运自己能作为其中的一员贡献一点力量。加入新青年的时候自己还是一个懵懂迷茫的小朋友，但是在为期不长的实习中依然学到了许多并且已经可以掌控很多事情啦。虽然目前实习期已经结束，而且自己的留学生活已经忙得不可开交，可是还是忙里偷闲努力帮忙做一些翻译工作，我想这大概就是对新青年的归属感吧。

特别高兴能和 YouthLA 一起成长，期望新的一年可以能看到更专业、更有趣的新青年，也希望有越来越多志同道合的朋友加入一起成为更好的新青年。

北京市新青年风景园林发展研究中心
Next Generation Landscape Architecture Research Center

2017新青年课题

RESEARCH REPORT FROM THE NEXT GENERATION

奥林匹克森林公园使用者调查分析

一 研究目标

进行奥林匹克森林公园使用者行为调查与分析，探索奥林匹克森林公园使用者的行为特征及其空间特征。

为科学评价公园的景观绩效提供基础数据，为类似公园的调查与研究提供科学方法与技术手段。

二 研究内容

本研究的主要研究内容有：

（1）奥林匹克森林公园使用者行为、情感、认知调查；

（2）奥林匹克森林公园使用者行为、情感时空分布分析。

2.1 使用者“行为 - 情绪 - 认知”及其空间分布调查

使用者调查的内容分为以下方面：

（1）使用者类型调查，包括使用者的基本个人情况：性别、年龄、收入、受教育程度等；使用者的出行方式：交通方式，单独或同伴出行；

（2）使用者行为调查，包括 a, 使用者的行为方式和类型，即使用者在公园内进行哪些活动；b, 使用者行为与环境的关系，及使用者行为所发生的场地，以及使用者行为与哪些景观要素相关；

（3）使用者情绪调查，即使用者发生上述行为时的情绪状态，如喜悦、兴奋、烦躁、平静等主观感受。

（4）使用者认知调查，包括使用者对所处环境中景观要素（水面、花草、树木、道路、地形、展示设施等）的认知程度，即调查使用者认识到了哪些景观要素的存在，或哪些要素的组合影响了他们的行为。

（5）使用者空间分布调查，即上述使用者的空间位置，使用者的行为以及情绪发生的场所。

2.2 使用者行为 - 情绪 - 认知的时空分析

（1）使用者行为的空间分析，分析使用者类型、行为、情绪、认知等各个方面的空间分布特征，并通过技术手段进行可视化的表达。

（2）使用者行为与环境的相互关系，分析使用者类型、行为、情绪、认知等各个方面与所处环境之间的关系。在对调查结果进行统计分析和文本分析的基础上，通过与奥林匹克森林公园实际景观环境的耦合关系分析，探讨使用者的类型、行为、情绪、认知与景观要素的关系特征。

三 研究方法

研究采用案例研究、非参与观察法与行为注记、问卷和访谈调研、空间分析与可视化等方法。

研究组织了大量志愿者作为观察者参与调研，在奥林匹克森林公园分区域观察使用者的情况，完成使用者类型、行为、情绪的观察并进行记录。

将奥林匹克森林公园划分为 20-25 个区域，每位观察者负责一个区域，观察者在这些区域的可游空间，如道路、广场、草坪等，进行观察并记录。20-25 个区域覆盖奥林匹克森林公园全园，每个区域的空间范围为该志愿者能够在 10 分钟内完成观察和记录的范围。

非参与观察在每季度分别选取 3 个工作日、3 个周末进行，全年共进行 24 天的观察，每天观察时间覆盖奥林匹克森林公园开放时间（开放时间随季节变化略有不同）。

在观察期间，每一个小时选取 10 分钟为观察记录时间，分布于全园的志愿者在 10 分钟的时间段内同时进行各自场地的观察和记录，以获得该时间段的使用者数据。即每日可获得开放时间段内每小时的数据。

观察者观察一群人的行为和情绪，判断其行为类型和情绪类型，行为和情绪类型相同、位置相近的人计为同一群人，记录其人数、行为类型、情绪类型、姓名、年龄等特征，并在图纸中标明这一群人的位置。

四 调查结果与分析

4.1 问卷调查结果与分析

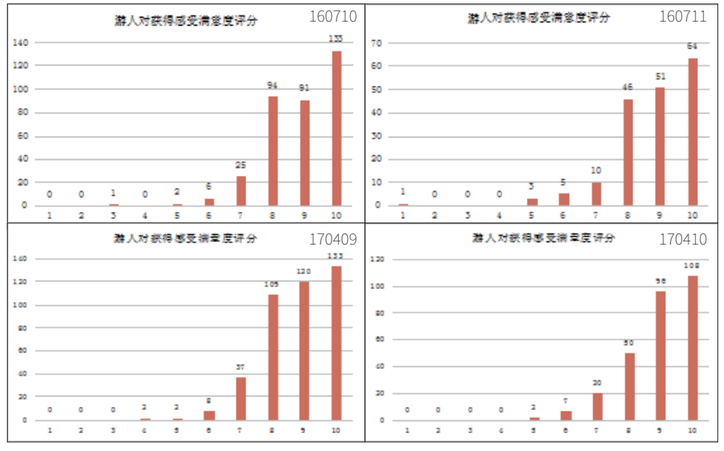
本研究分别在 2016 年 7 月 10 日（周日）、7 月 11 日（周一），及 2017 年 4 月 9 日（周日）、4 月 10 日（周一）进行了问卷调研，共收集有效问卷 1237 份。统计分析结果如下，以下分别以 160710、160711、170409、170410 表示时间。

4.1.1 使用者对公园各要素及整体感受的评分

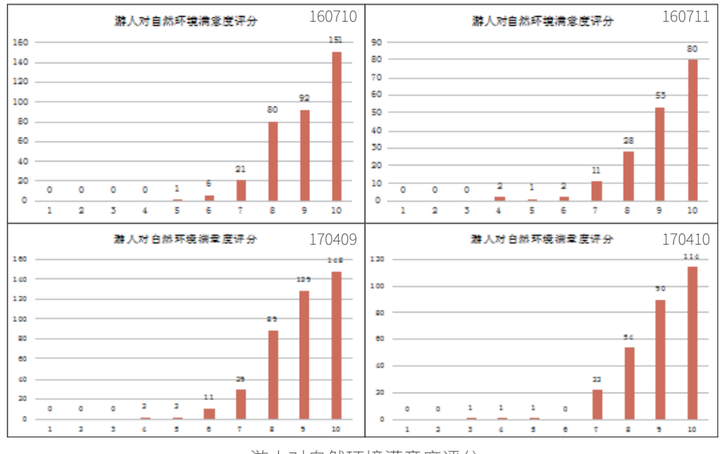
在使用者对公园整体和各要素的感受方面，从整体感受、自然环境、历史文化、活动场地、游戏设施和服务设施来看，游人对奥林匹克森林公园的满意度较高，多数情况下满分所占比例最高，且评分未受到不同季节和是否工作日的影响。

可以看出，使用者对于自然环境的满意度普遍很高，受访者中近 50% 的使用者对自然环境非常满意（4 天的统计数据显示，给出 8 分以上满意度的使用者均占 49%）。

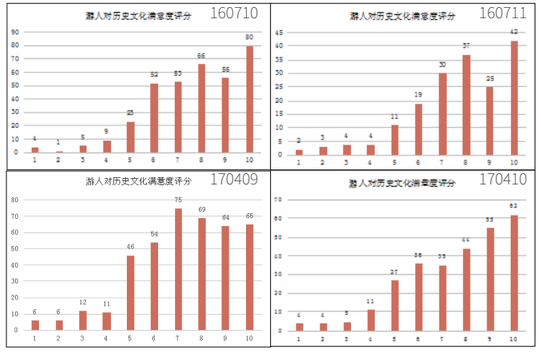
在问卷调查进行中，部分使用者反映并不知道奥林匹克森林公园有哪些历史文化因素，也并未在对公园使用的过程中，了解到历史文化相关信息。从统计结果来看，在对历史文化了解的满意度方面，选择 7、8、9、10 分的使用者占多数。



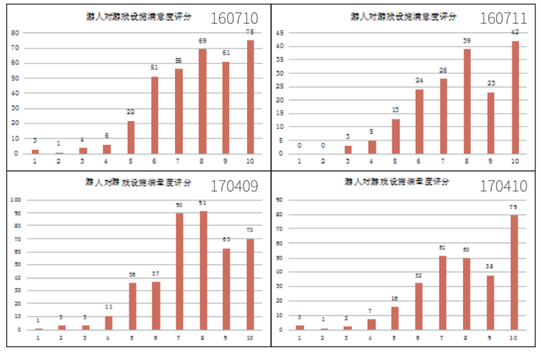
游人对获得感受满意度评分



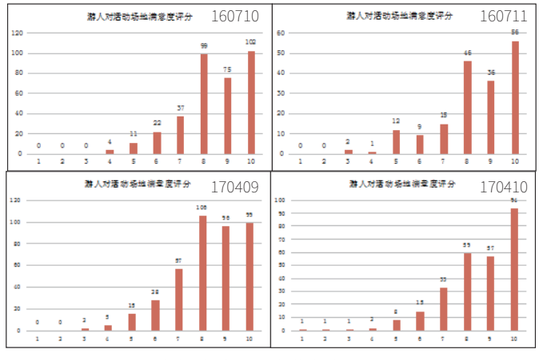
游人对自然环境满意度评分



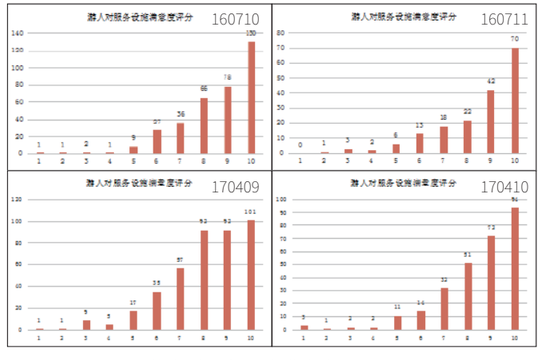
游人对历史文化满意度评分



游人对游戏设施满意度评分



游人对活动场地满意度评分



游人对服务设施满意度评分

这在一定程度上反映出使用者对奥森公园历史文化因素的认知程度较低。这一显现可能存在以下原因，其一，奥林匹克森林公园作为当代公园，其历史因素并不像北京其他公园，如北海公园、天坛公园等显著，其历史价值也并不突出，这是其客观存在；其二，作为北京奥运会的重要遗产，奥林匹克森林公园在宣传奥运文化，尤其是北京奥运会的“绿色奥运”理念方面，具有突出价值，但这一价值在奥运之后公园作为城市公园使用后并没有得到很好的延续或强化。

考察使用者对游戏设施的满意度，数据显示，春季周末时选择 7、8 分的游人数量仅次于评定为“10 分”的，即选择 10 分的使用者数量与其他因素相比偏低，表明在游戏设施方面，使用者的满意度不如其他因素高。这反映出，在温度适宜的春季，使用者对游戏设施有更高的或者更多样化的需求。

4.1.2 要素之间的关系

各要素间的 spearman 相关性系数

	来往频率	停留时间	吸引要素	活动类型	整体感受	自然环境	历史文化	活动场地	游戏设施
停留时间	0.21								
吸引要素	0.02	0.02							
活动类型	0.03	-0.01	0.29						
获得感受	-0.03	-0.12	0.03	0.06					
自然要素	0.03	-0.11	0.06	-0.02	0.62				
历史要素	0.03	-0.05	-0.08	-0.02	0.45	0.37			
活动场地	0.05	-0.11	0.02	0.06	0.55	0.51	0.55		
游戏设施	0	-0.07	0.01	-0.02	0.47	0.41	0.56	0.66	
服务设施	0.01	-0.06	-0.07	-0.02	0.39	0.4	0.44	0.57	0.54

由初步分析相关性结果可知，游人获得的整体感受与“自然环境”、“历史文化”、“活动场地”、“游戏设施”和“服务设施”密切相关，因此以这 5 个要素作为自变量，获得的整体感受作为因变量建立多元模型，以模型中的 t 值反映其相对的重要性，来定量分析各要素之间的影响力。（进入模型的变量以 t 值反映其相对重要性）

在获得的整体感受中，自然环境始终是最重要的影响因素，且并不受季节和是否工作日的影响，这表明奥林匹克森林公园的自然环境效应起到了明显的作用，而游人也充分肯定这一影响。其次影响较显著的因素是活动场地，表明公园提供了多样化的场地供游人选择。另外可以看出，历史文化因素的影响较弱，在模型中并未起到明显作用，这一结果与问卷调查结果一致。

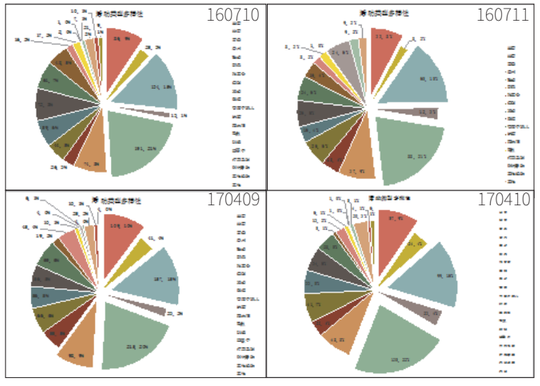
多元回归模型分析

变量	模型 1	模型 2	模型 3	模型 4
自然环境	8.864***	4.814***	6.966***	9.607***
历史文化	1.537	1.347	0.683	1.065
活动场地	2.777**	2.6*	2.679**	2.169*
游戏设施	1.008	0.76	1.637	-1.824
服务设施	0.893	-1.015	0.624	1.69•
模型解释力 R2（%）	41.9	37.7	31.4	40.2

注：*** 表示在 0.001 上显著，** 表示在 0.01 上显著，* 表示在 0.05 上显著。
模型 1：2016 年 7 月 10 日星期日
模型 2：2016 年 7 月 11 日星期一
模型 3：2017 年 4 月 9 日星期日
模型 4：2017 年 4 月 10 日星期一

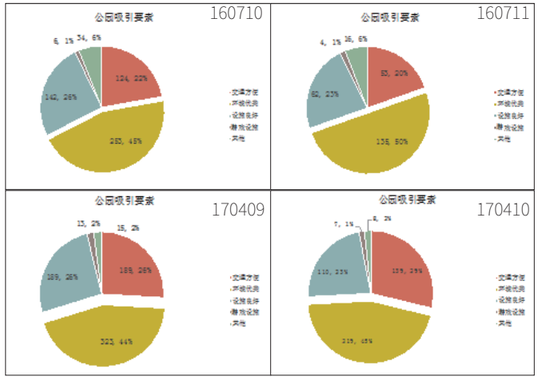
4.1.3 活动类型丰富度

使用者在公园内进行的活动多样性非常高，数量最多的选项是“坐着”、“赏景”、“散步”，明确突出了公园的休憩、改善环境和提供锻炼场地的功能。



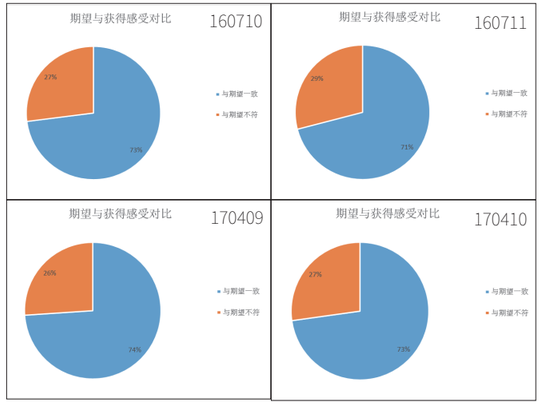
4.1.4 吸引要素

对不同季节及是否工作日进行游人吸引要素分析，结果可知，最大的吸引要素是环境，突出了奥森公园的景观特征。另外，交通方便以及设施完备也是主要的吸引要素。



4.1.5 期望与实际获得感受

对不同季节和是否工作日的使用者感受进行对比，发现近 3/4 的游人对公园的期望与实际感受高度一致，分别占到了 74%、73%、73%、71%，且该结果并未受到季节和是否工作日的影响。这表明公园很好的满足了使用者的情感需求。

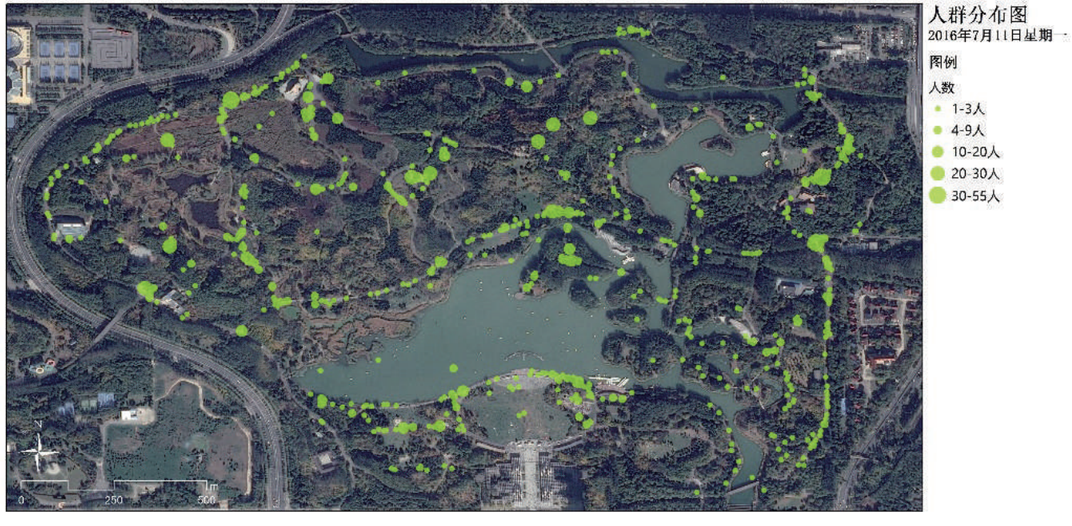


4.2 观察注记结果与分析

通过实地调研的观察注记，得到使用者在全园的空间分布情况，同时记录每一人群的行为类型和情绪类型，以及性别、年龄等基本信息。将观察注记结果录入 GIS 系统，形成使用者数据库，用于分析使用者行为和情绪等要素的空间分布。

4.2.1 人群分布分析

对人群分布进行分析，可以发现：（1）春季（4 月）比夏季（7 月）明显有更多的使用者在公园内活动；周末比工作日有更多的使用者在公园内活动；（2）人群呈现小规模的聚集，多数为 10 人以下的人群；（3）人群分布基本遵循了公园设计，分布在园路、活动场地、湖岸线等区域。

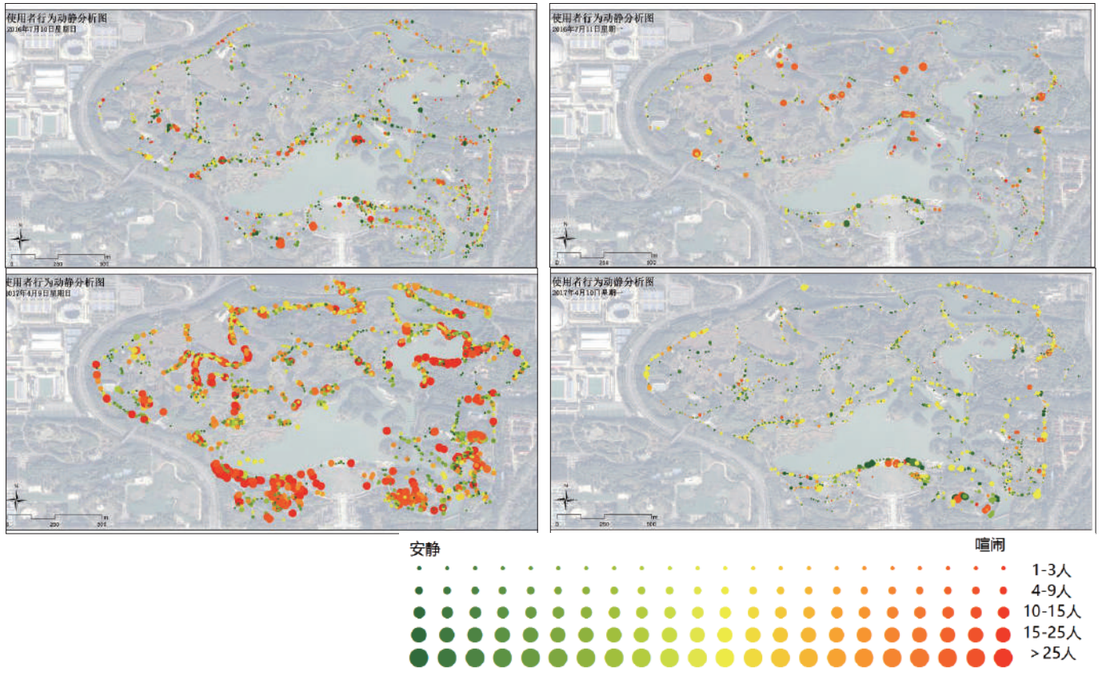


4.2.2 使用者行为类型分布

通过观察，总结了使用者在公园中进行的活动，共归纳为 22 类。从分析图中可以看出使用者行为类型的分布基本反映了公园的设计意图，活动发生的场地与公园各类设施的设计功能基本相符，主要包括：（1）在公园的 5km 环形健步道上，以跑步、散步类的行为为主；（2）在湖边、湿地区域以赏景、拍照、聊天、带孩子玩等活动为主；（3）在林间、小的活动场地上分布有各类体育活动、集体活动。

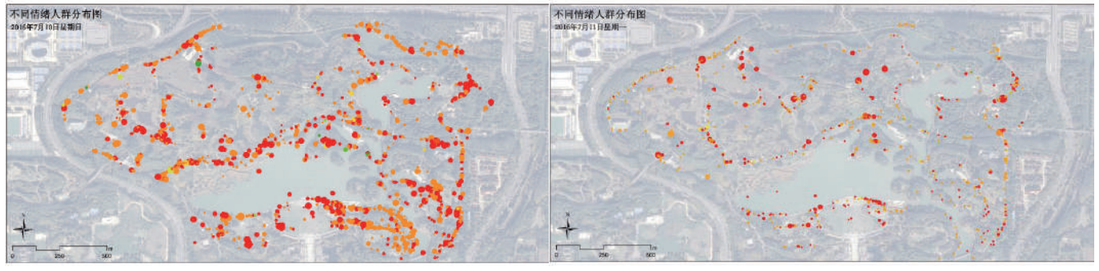
进一步分析使用者行为的动、静程度，将行为类型由安静到喧闹排序，图中以由绿色到红色的渐变色点表示，人群规模大小以点的大小表示，得到以下分析图。由图中可以看出，（1）4 月 10 日总体上比其他调研日更为喧闹，可能有两个原因，其一，4 月 10 日为春季、星期日，全园使用者规模较大；其二，当天下午天气条件很好，适合户外活动，进行较为喧闹的活动的使用者人数较多；其三，结伴出行人数较多，人群规模相对更大。（2）在公园南门入口附近区域，更为喧闹。除了 2016 年 7 月 11 日调研数据该趋势不明显外，其他日期都显示了这一特征。（3）在公园北侧山地中的林间小路上，较多使用者行为比较安静；（4）在环全园的 5km 健步道上，由于以散步和跑步的人群为主，气氛趋于喧闹。

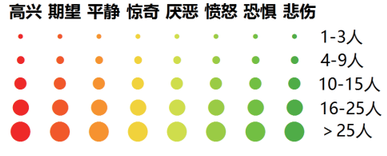
综上，使用者行为的动静程度与设计意图基本吻合，公园环境的营造很好的引导了使用者行为。



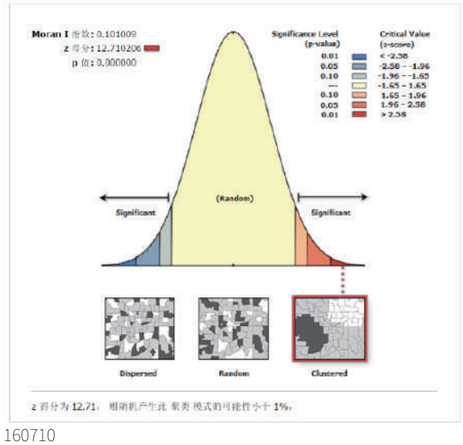
4.2.3 使用者情绪类型分布

观察使用者的情绪，将情绪归纳为“高兴、期望、平静、惊奇、厌恶、愤怒、恐惧、悲伤”8 类，记录每一人群的情绪类型（在观察中，情绪类型相同、行为类型相同，且空间相近的人被计为 1 群人）；将 8 类情绪按照从正面情绪到负面情绪的程度进行排序，在图中红色为非常正面的情绪，绿色为非常负面的情绪，程度以从红到绿的渐变色表示，人群规模以点的大小表示，形成以下分析图。

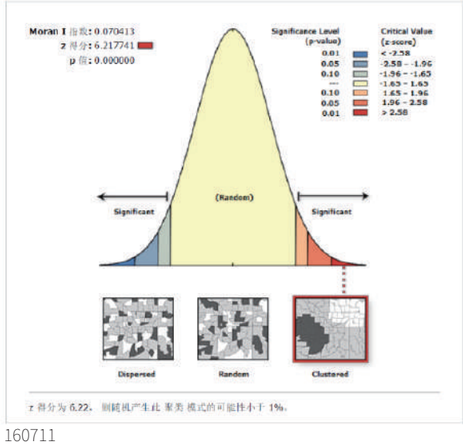




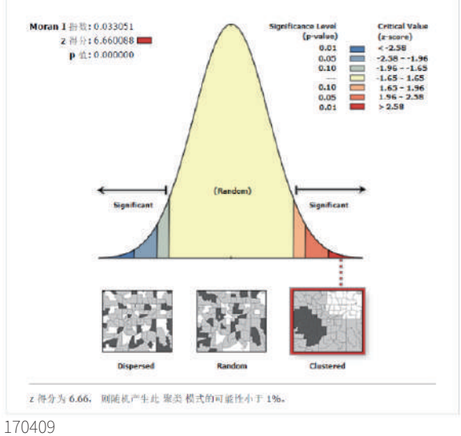
	Moran‘s I	Z	P	预期指数	方差
20160710 周日	0.101009	12.71021	0	-0.000858	0.000064
20170410 周一	0.059813	7.502101	0	-0.000737	0.000065
20170409 周日	0.033051	6.660088	0	-0.00048	0.000025
20160711 周一	0.070413	6.217741	0	-0.001445	0.000134



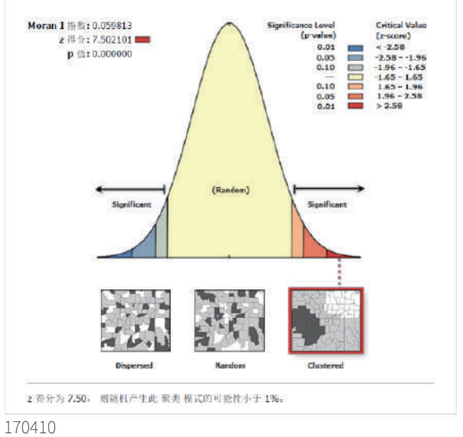
160710



160711



170409



170410

分析得到以下结论：

（1）从全园尺度观察，绝大多数使用者呈现正面情绪，极少数使用者呈现负面情绪；

（2）高兴和平静是使用者呈现最多的情绪类型；

进一步分析使用者所呈现情绪的空间自相关性，可以看到调查日的使用者情绪分布的空间自相关性显著，随机产生聚类模式的可能性均小于 1%。

编委：
郭湧、赵智聪、李家鹏、钟惠城、
梁斯佳、王佳玥、孔洞一、关梦茜

排版：
关梦茜、王佳玥